

Választási utóhangok – a Fidesz-kormány hibáiról, a korrupcióról és a propagandáról

Botos Katalin: A szolidaritás és a szubszidiaritás elhanyagolása



Egyetértek azzal, hogy a korrupció és a látványos gazdagodás, a tömegek által felfogott fontos befolyásoló faktor volt. (Tett is ezért a nem baráti média.)

Jómagam azonban azt mondanám, hogy a fő ok az volt, hogy a Fidesz – egyébként helyes – célkitűzése, hogy **szociális piacgazdaságot** akar, **eltorzult**. Kicsit azért, amiért a német társadalomban is kezd leépülni. A neoliberais piacgazdaság – amit végül is OV-kormány is követett – nem tűri meg a sok szociális elemet...

Másrészt viszont azért, mert néhány súlyos és fontos itthoni döntés félrevitte a folyamatokat.

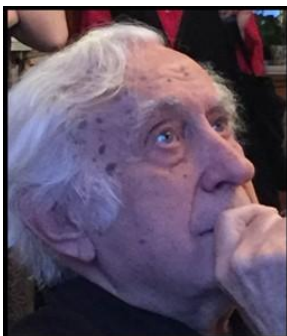
A túlzott centralizáció például betett a szubszidiaritásnak. Egy felülről irányított, kézivezérelt rendszer nem ütésálló. (Látjuk, hogy az iráni vezetés lefejezésével sem sikerül az USA-nak Iránt térdre kényszeríteni, ott rendszerváltást elérni, mert azt a társadalmat minden szintjén áthatja a muszlim ideológia... Mellesleg, ez a vallásideológia nagy szerepét is jól mutatja. Európában a kultúrkereszténység, az összekapcsoló ideológia általában roppant meggyengült, ahogy korábbi írásomban bemutattam.) Nálunk a lokális sejtek központi vezérlése miatt, a lokális önkormányzatiság minimalizálása miatt a nemzeti konzervatív identitás rendkívüli mértékben csökkent. Hatalmas hiba volt továbbá a helyi Fidesz-klubok elhanyagolása, a helyi közösségek nem kellő támogatása a maguk sokszínűségében; és a cserkészlet mellékesként kezelése. Azt kell mondanom, hogy a *vezéregyéniség* (OV) korlátozott érdeklődési köre – amely a sport iránti kiemelt érdeklődésre szűkölt – , és viszonylag szűk kulturális spektruma a kulturális életben hagyta magát vezetni a túlzott lojalitástól áthatott személyek értékítéletétől – és itt visszafogottan fogalmazok –, tévútra vitte. Miért kellett például az Operaház a teljes tagság véleménye ellenére – a korábbi vezetőre bízni? Ennek átlátásához kevés volt az egyébként zseniális politikai talentumokkal bíró vezető képessége.... Nagyon felülről irányítottá vált ez a centralizált államszervezet; és helyesen fogalmaztak a kritikusok: nem volt benne mód – politikailag – az alulról jövő jelzések, visszacsatolások áramlására, fogadására...

A szolidaritás sérelme a második jelentős tényező volt. Ennek az egyik fontos faktora a társadalombiztosítás és a *nyugdíj-rendszer torzulása*. Az egészségügyi kiegészítő biztosítás elhanyagolásának tételéhez hozzátenném, hogy az szűkebb körben hat, mint ahogy azt Kiss Károly feltételezi, mert a társadalom nagyon kis jövedelemmel bíró rétege igen széles. Kell, szükséges; de a TB-ellátást nem lehet semmiképp holmi átlagra alapozni. Túl sokan vannak a leszakadó jövedelműek csoportjában... Vidéken egyértelmű többség... Vidéken is láthatók ugyan luxusautók, s vannak módos egyedek; de a tömegek nagyon kis pénzből

élnék. Ezt a leszakadást többek között **a svájci indexálás megszüntetése okozta, mely** a régi és új nyugdíjak közötti hatalmas szakadáshoz vezetett. Az alacsony-nyugdíjú polgárok és a szépen felszaladó piaci bérek között a szakadék hatalmasra nőtt!!!. De igen nagy volt – és most is az - a szakadék az állami szektorból finanszírozott bérek és a versenyszektor bérei között is. (Túl hosszú ideig elszakadtak az oktatás, az egészségügy, a kutatás bérei a versenyszféráétól. A kultúra munkásairól – levéltárosok, múzeumok alkalmazottai, stb. ne is beszéljünk.) Ez a fenti területeken nagy feszültségeket okozott. A sok hiányzó orvos, a szakma nehezen pótolható előregedése, a külföldön munkát vállalók jelentős száma, az emiatt elmaradt műtétek, hosszú várólisták pedig *széles tömegek életérzését rontották. Ahhoz a tételhez, hogy a reáljövedelmek alakulása a legfontosabb politikai motiváló tényező, hozzá jönnek ezek az életminőség-romlások is. Mert a saját bőrén tapasztalja meg – adott esetben – a vidéki ember...*

Sokan tapasztalták meg a haveri kapitalizmus jeleit, s a visszaosztások tényét. Erre nyilván nincs számszerű felmérés, de magam is láttam ismerősi körben ilyet. Az meg, hogy a média Hatvanpusztát felnagyította, az egyszerű emberekben felkeltette és rögzítette a tolvaj Fidesz képét... Nemcsak becsületesnek kell lenni, *annak is kell látszani...* Ez az egyik régi vezérelvem, még 30 évvel ezelőtti bankfelügyelő koromból...

Kard Aladár: Az érzelmi politizálásról és a propagandáról



Baráti körünkből néhányan megtiszteltetek érzelemdús reflexióitokkal a közelmúlt zajos eseményeivel kapcsolatban. Mondom: érzelemdús, ezzel máris eredményesnek minősítem a kampányban résztvevők teljesítményét. Minden kampányban ugyanis döntő szerepe van a kiváltott érzelmeknek, bár a résztvevők körmönfont okoskodással igyekeznek ideológiai, vallási, magasztos álcába rejteni végül is nyilvánvaló törekvésüket a hatalom elbirtoklásáért. A politikusi pályának ezt a szakaszát

nagyrészt tökélyre fejlesztették és alkalmazzák, a világ bármely régiójáról van szó. Dr. Goebbels, Finkelstein és sokan mások tudományos szintre tökéletesített technológiává fejlesztették a tömegek érzelmi befolyásolásának módszereit. A siker titkát aligha a meghirdetett elvek, ideológiák képezik –, aki nagyobb tömegeket tud támogató érzelmekkel szavazásra bírni, biztos lehet a sikerben. A kampányt követi a politikusi pálya nehezebbik szakasza. A teátrális elemekkel felturbózott, sokszorosán kipróbált, tömeglélektanra alapozott technológia híján naponta, akár óráról órára kell értékelni a meghozott intézkedések reakcióit, a támogató és bíráló megnyilvánulásokat a cselekvőképes hatalom megtartása érdekében. Egyik unokám – aki a tömegbefolyásolás korszerű módszereivel foglalkozik a techno-feudalizmus korában –, felkeresett és megkért, hogy jegyzeteihez beszéljek neki az utóbbi évszázad társadalmi változásaival kapcsolatos személyes élményeimről. A beszélgetés során kiviláglott az a nézetem (hit?meggyőződés?), hogy a változások döntő mértékben a Homo „ss” evolúciós állapotát tükrözik. A kialakult lehetőségekhez alkalmazkodó módszerekkel hatalomra törekvő személyiségek vetélkedése olyan látszatot kelthet, mintha

egymás között dönthetnének a világ sorsáról. A hatalom megront, és ha időnként hatalomra is kerülnek bonobóra hajazó emberek (akár békére vágyó tízmilliónyi zarándokok), a hatalom megszállottainak fékezhetetlen fegyveres ereje mindig erőt vesz rajtuk.



A propagandáról

Engedtessék meg, hogy – ha nem is ellentmondjak – Kiss Károly: Bukás 16 év sikeres politizálás után c. írásának, de lényegesen árnyaljam a képet, és ne essünk át a ló tulsó oldalára.

Bármit is mondanak az emberek nagy tömegei, az amögött álló tájékozottság, személyes meggyőződés, tapasztalat nagyon szegényes. Ráadásul ilyenkor megjelenik a győzteshez húzás jelensége, majd lelohad... Ne feledjük Göbbels dr. nagy igazságát: A jó propaganda csak ismétlés kérdése.

Korrupció: Ez klasszikus értelemben nekem azt jelenti hogy a piaci szereplő illegális módszerekkel megvesztegeti a kormánytisztviselőt. (Mint hallottuk ,Sára Botondot 2 karton borral „vesztegették meg” 70 ezer forint értékben. Anélkül hogy kizárnám a vesztegetés esetleges megtörténtét, az, aki elhiszi hogy egy ilyen tétellel lehet ma vesztegetni, az jelentkezzen az Operettszínházba naívának...)

Ez a típusú vesztegetés nagyon is tömeges volt a szocik alatt. Emlékszem, tudtuk, hogy választás előtt a gyár vezetősége azon dilemmázott, hogy melyik megyében melyik pártnak fedezze a szórólapokat, vagy fizessen benzinszámlát, melyik döntéshozó tisztviselő kap regisztrációt egy olyan nemzetközi „tudományos konferenciára” (segíteni a helyes „szakmai” döntést a következő tenderen!) amelyet egy Szicíliából elinduló luxus óceánjárón tartottak, max. napi két óra szakmai előadásból állt, utána golf, úszás, kikötés a Baleári szigeteken, Nizzában stb. stb. De voltak utaztatások Bali szigetére is a „South-East Asian Public Health Issues” konferenciára, mert nyilván a trópusi leprajárvány közeli betörésétől kellett félni hazánkban...

A Fidesz alatt teljesen más lett a stílus (nyilván a korábbi gyakorlat nem vészett ki, de visszaszorult). A nemzeti burzsoázia gründoltatása jegyében létrejöttek az „udvari beszállítók” a lá K. und K. azaz népszerű nevükön a NER-es cégek. Ebben igen érdekes emberek is előfordultak, mint pld. Karácsony László (Karácsony Gergely testvére), aki jelentős informatikai beszállítója volt az Orbán kormánynak. De más érdekes figurák is előfordultak, de miért is kaszálhattak pofátlanul nagy összegeket, sokszor relatíve gyenge termékekkel?

A Fidesz kormányzat másodvonalát elárasztották nem sokra képesített ám sok mindenre képes szakmai döntéshozók. Gyenge tudással rendelkező (de ez nem Fidesz specifikus) igen sok HÖK-ös. Ezeket a cégek igen könnyen átvették, de pld. Lázár János is döntött olyan műszaki tartalmakról, ,beszerzésekről, melyről semmilyen szaktudása nem lehetett. Nem volt korrupció, csak miniszteri unintelligencia.

Összefoglalva saját, két (német és magyar) cégnél eltöltött húsz évem, feleségemnek mint informatikusnak egy kritikus államigazgatási cégnél eltöltött 30 éve alapján, a korrupció nem volt nagyobb mint a szocik alatt, de sokkal dilettánsabb, amatőr módon, vagy alig maszkírozott, provokatívan proccolóbb változatban nyilvánult meg, a szakmailag sokszor gyenge államapparátussal súlyosbítva.

Továbbra is fenntartom, hogy az orbáni hívószavak, mint a család, szuverenitás, nemzeti identitás, potenciális háborús konfliktusból kimaradás stb. ereje egyre halványul, erre politikát alapozni csalóka ábránd, csoda hogy egyáltalán eddig valamennyire működtek! (*Pindarosz*)

Bp, 2026 május