

ASZ-Pink education

Összefoglaló a Jelentésből

(Botos Katalin piros betűs megjegyzéseivel és vastagbetűs kiemelésekkel)

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a nők és a férfiak egyenjogúak. Az Alaptörvény XI. cikke értelmében hazánk a művelődéshez való jogot a képességei alapján mindenki számára hozzáférhető felsőfokú oktatással és az oktatásban részesülők törvényben meghatározott anyagi támogatásával biztosítja. A Nemzeti Alaptantervben foglaltak szerint a tanulás legfőbb célja olyan tanulói kompetenciák fejlesztése, amelyek lehetővé teszik az ismereteknek különböző helyzetekben történő kreatív alkalmazását, a kreatív és logikus gondolkodás fejlesztését. A Fokozatváltás a felsőoktatásban stratégia, kimondja, hogy „a felsőoktatás ...még oly fontos funkciói közül is kiemelendő a társadalmi mobilitás elősegítése”. **2010-2021. között hazánkban minden évben több nő nyert felvételt a felsőoktatásba, mint férfi**, így a 2022-es tanév őszi félévében a felsőoktatásban tanuló hallgatók között a nők aránya már 54,55% volt. Az oklevéllel végzettek között, a férfihallgatók nagyobb arányú lemorzsolódása miatt még magasabb, **mintegy 60% volt** a nők aránya. A 2020/2021. tanévben a diákok közel fele tanult gimnáziumban, ahol 55,4%-kal szintén statisztikailag túlreprezentáltak voltak a lány tanulók. A felsőoktatásba felvettek 58,1%-a, a nappali tagozatra felvettek közel 70%-a érkezett gimnáziumból. **A nemi arányok eltolódásában közrejátszhatott a pedagógus szakma elnőiesedése.**

Miért van oly sok nő a pedagógus szakmában? Mert ebből NEM LEHET MEGÉLNI , nem lehet családot erre alapítani... 2021-ben a hazai közoktatásban oktató 96 000 pedagógus 82%-a nő volt.

Kutatási adatok azt bizonyítják, hogy a férfiak és a nők szellemi képességeinek átlaga nem különbözik, azonban az intelligencia eloszlása és az egyes részképességek tekintetében különbségek figyelhetők meg.

No, mégiscsak van bizonyos különbség a nemek között...

Saját kutatásunkban szülőket és pedagógusokat kérdeztünk (700 fős, reprezentatív minta), hogy miképpen értékelik a szakirodalomban bemutatott nemi különbséget, az eltérő tulajdonságok/kompetenciák fontosságát az oktatásban.

Rengeteg múlik a kérdőíven... s a megkérdezettek összetételén.

A megkérdezettek percepciói, hasonlóan a szakirodalmi adatokhoz, minden tulajdonság esetében **szignifikáns nemi eltérést mutattak.**

A válaszadók szerint a **leginkább nőies tulajdonságok** az érzelmi, szociális érettség; a szorgalom; a szófogadás; a kezügység; a jó szóbeli-és írásbeli kifejezőkészség; a monotónia tűrés és a precizitás, pontosság.

Ezzel szemben a **leginkább férfias tulajdonságok** a technikai-műszaki érzék; a kockázatvállalás; az élénkség, mozgékonyág; a térlátás; vállalkozó szellem és a logika. Az eredmények azt mutatják, hogy a **megkérdezettek a lányosabbnak tartott tulajdonságokat tartják fontosabbnak a közoktatásban.**

Mit jelent, hogy fontosabbnak tartják? Normatív, vagy pozitivista megállapítás ez?

Az egyik legkevésbé fontosnak tekintett készség a közoktatásban a technikai-műszaki érzék, az innovativitás és a vállalkozószellem mellett.

Hogyan tanítsanak műszaki érzékre annak hiányával bíró női pedagógusok?(Beró Bácsi, unokámék általános iskolai informatika-tanára...Ő valamelyest példa volt.)

Meglepő emellett, hogy az olyan lányos tulajdonságok, mint a szorgalom, verbális képességek és alkalmazkodó-készség **a válaszolók szerint fontosabbak**, mint a logika, ami nélkül értő tanulás, tartós, hasznosítható tudás, problémamegoldás nehezen képzelhető el.

A válaszadók, úgy tűnik, ostobák? Pontosabban: A fent említettek kellene az érvényesüléshez? Úgy gondolják – nem is ostobán? Pl. idegen nyelv tudása? De milyen terepen? Nyilván az elhelyezkedésnél... Mindenesetre magukból indulnak ki a válaszadók...

A fiúsnak ítélt, a reál tantárgyakhoz szükséges tulajdonságok mind a szülők, mind a pedagógusok szerint kevésbé fontosak.

??????MIÉRT tartják fontosnak? Vagy nem fontosnak? Ez érdekelne.

Érdekes, hogy a piaristák, bencések neveltjei nagyrészt a műszaki pályákra mentek. Igaz, őket Öveges tanár úr tanította, s általában férfiak...(Meg az is, hogy a szociban nem volt jó pont a vallásosság... ezért műszaki pályán volt több esélyük elhelyezkedni...)

A kötelező érettségi tárgyak közül három humán vizsgatárgy (magyar nyelv és irodalom, történelem, idegen nyelv) és egy reál (matematika). A társadalmi mobilitás és a nemi egyenlőség,

esélyegyenlőség szempontjából ez a tény felveti annak veszélyét, hogy a *fiúk hátrányt szenvedhetnek* a középiskolai záró eredmények és a felsőfokú továbbtanulás terén is. **Indokolt lehet megfontolni a humán és reál érettségi tantárgyak kiegyenlítését**, mind a mindennapi életre és a **munkaerőpiacra történő felkészítés** érdekében.

Az Isten szerelmére, a középiskolában **NEM A MUNKAERŐ-PIACRA KELL FELKÉSZÍTENI**, hanem **AZ ÉLETRE**. Humán műveltség nélkül nem lehet élni!!! Ezt, ennek a súlyát akarják kisebbíteni???

Természetesen, a reáltárgyak is nagyon fontosak. Egy jó (férfi) tanár – a Batsányi gimnáziumban, Csongrádon, 1955-56-ban – megszerettette a humán osztályban is a fizikát és a matematikát!
Figyelem: Férfi tanár!!!!

A fiúk emellett az érzelmi és szociális érés tekintetében jelentősen elmaradnak a lányokhoz képest, amit a beiskolázási életkor meghatározásnál érdemes lehet figyelembe venni. Az úgynevezett „pink education” jelenségnek számos gazdasági és társadalmi következménye van. **Amennyiben az oktatás a nőies tulajdonságoknak kedvez, úgy ez rombolja a társadalmi mobilitást és esélyegyenlőséget.**

Elsősorban a tanári pályának kellene nagyobb becsületet adni, hogy ne hagyja ott minden férfiember. Mert **ennek van** mindenekelőtt súlyos társadalmi következménye!!! Érdemes lenne a szociális érés miatt a koedukációt talán mérsékelni! (Micsoda?? Szörnyű avítt gondolat, ugye?!!! Pedig a női fölény már ott is érvényesül...Hiszen a lányok sokkal érettebbek... És el is vonja a fiúkat a teljesítmény-orientációtól. A szexuális ébredés meg roppant korai.) Nem a nemek találkozását szeretném csökkenteni általában, hanem a tanulás terén,

mert ott nincsenek szinkronban. Kellene viszont megfelelő társas lehetőséget teremteni, számos formában.

A férfias tulajdonságok alacsonyabb értékelése mentális és viselkedésbeli problémákat okozhat a fiú tanulóknak, akik nem tudják sajátos képességeiket optimálisan megmutatni, kibontakoztatni.

Hiszen hogyan vágna fel egy osztálytársnőnek a fizikai kísérleteivel? Karinthy figurája a Lógok a szeren-ben még egyszerre akart feltaláló lenni, és humán vonalon irodalmi díjat nyerni... A nők túl-reprezentáltsága a felsőoktatásban demográfiai problémákat is okozhat, megnehezítve a pártalálást a közel azonos szinten képzett fiatalok között.

Ez speciel igaz...

A kreativitás, az innováció, a vállalkozó szellem és a technikai-műszaki érzék szükségesek a gazdaság optimális fejlődéséhez, a munkaerőpiaci problémák enyhítéséhez, a versenyképesség és fenntarthatóság javításához. **A közoktatásban nagyobb hangsúlyt kellene, hogy kapjon a változó munkaerőpiaci igényeknek hosszú távon is megfelelést biztosító kompetenciák és készségek átadása és fejlesztése.**

A közoktatásban NINCS REÁLTÁRGYAT TANÍTÓ TANÁR!!! Se ilyen, se olyan nemű! Ha ért a reáltárgyakhoz, másutt talál jobb fizetést. Sokkal jobbat... De akár már nem szakirányú munkára is elmegy... megfizetik... Egy gimnáziumban pl nem mondanak fel az alkalmatlan női matematikatanárnak, mert MÁS NINCS... Ezen kell tehát ELŐSZÖR SEGÍTENI!!

Olyan oktatási stratégiára van szükség, amely a sikeres önálló felnőttkori életvezetésre

(ez eddig helyes...)

és az eredményes munkaerőpiaci jelenlétre készíti fel a fiatalokat, nemtől függetlenül.

Ismétlem: **nem a munkaerőpiaci felkészítés a középiskola dolga!**

Pláne nem az általános iskoláé... A szakma tanulása más. A tanoncképzésé... De egyre inkább legalább OKJ kell a szakmánál is. Úgy, hogy a középiskola az általános nagybetűs életre kell, hogy felkészítsen. Meg arra, hogy ha idős leszel is, ne unatkozzál, és tudjad idézni klasszikusaink verseit, ifjúkori emlékeidet... hiszen mérhetetlen életbölcesség van bennük...Persze, ehhez memoriterek is kellenének....

Rengeteg házi feladatot kellett megoldani a mi időnkben, azokat meg kellett oldani, gondolkodva... Fizikából, matematikából... Ma, a szüreti tető felrakásánál a hullámpala felcsúsztatását egy seprűnyéllel a gördülő súrlódás ismerete segítette férjemnek, Jóskának..(85 éves) A fizikai erő kevés lett volna... (És a háziszappan készítése eredményeként a mosásaink szennyvizét ki lehet engedni a szabadba, természet-károsítás nélkül...)

A nemzeti oktatási politika fontos célkitűzése lehet a fent ismertetett jelenség okainak és következményeinek mélyebb kutatása, az eredmények függvényében **intézkedések** meghatározása.

Milyen intézkedéseket...? (Ez a vizsgálat a mélyebb összefüggésekre választ egyáltalán nem ad!!!!!!)

Mind az oktatás finanszírozása a felsőoktatásban (pontszámok abszolutizálása, amelyeknél a szorgalom nyilván többet számít, s így a lányok előnyben lesznek...), a fejkvóta rendszer a működés-

finanszírozásnál, mind a tanári pálya általános megbecsülése ...A
fizetés elsősorban, de más is!!! Mindez rendkívül sürgős intézkedést
kíván (Nem belügyminiszteri kompetencia...)

Mindenképpen sokkal mélyebb társadalmi problémákkal nézünk
szembe, mint amelyekre a vizsgálat utal... (s amelyekről egyébként a
tanári fizetések kapcsán már korábban írtam...)

Csongrád, 2022. aug. 25.

Botos Katalin