

Kételyek Kiss Károly előadásának megállapításaival szemben

Kedves Karcsi,

Remek előadást tartottál megint, amint volt szerencsém ma a MN-ben újraolvasni.
Gratulálok.

1. A legtöbb eszközt lehet jóra és rosszra is használni. A rossz használat nem az eszköz hibája, hanem az embereké. Meg kell találni a módját, hogy a rossz emberek ne tudjanak vele visszaélni.

2. A tudat egy komplex fogalom, amit sokféleképp lehet értelmezni. Az emberi tudat szükséges előfeltétele az emberi test. Az MI-nek nincs teste, ergó nem lehetnek érzései sem, sőt szerintem tudata sem.

2.1 De mégis tegyük fel, hogy az MI-nek kialakul egy nem-emberi jellegű tudata vagy öntudata. Ebben az esetben aktorrá válik, aki már nemcsak végrehajtja a mi utasításainkat, hanem saját célja és érdekei is lesznek, amit megpróbál megvédeni, akár a mi utasításaink ellenére is. Ez alapján tehát kimondottan félek egy tudatos/öntudatos MI-től. De szerintem test nélkül nincs tudat, legfeljebb intelligens válaszok.

3. Exponenciális ütemben növekszik az energia igénye.

4. Mindamellet vannak az MI-nek olyan sajátosságai, amelyeket lehet, hogy tényleg nem fogunk túlélni.

4.1 Egyre több rendszert az MI irányít, miközben az emberek egyre kevésbé tudják átlátni ennek a működési módját. Bármely hiba ebben az esetben végzetes lehet.

4.2. Az emberek egyre nagyobb mértékben támaszkodnak az MI-re , így bekövetkezhet egy átfordulás. Nem az emberek használják az MI-t, ami megsokszorozza az emberi hatékonyságot, hanem egyre több ember vakon követi az MI nem mindig helyes, esetenként kimondottan téves tanácsait. Az MI ideológia előfeltevéseiről most ne is beszéljünk, amit alig lehet megkerülni.

4.3. A munkanélküliség nagyon fontos, de szerintem nem egzisztenciális kérdés. Ha a gépek nagytömegben kiszorítják az embereket a munkaerőpiacról, akkor az embereknek jövedelmet kell adni, még akkor is ha nem dolgoznak. (Különben nem géprombolás, hanem forradalom és lázadás lesz.) Ez egy teljesen új helyzetet fog jelenteni. Az emberek nagyon jól el vannak munka nélkül, ha van jövedelmük. Amúgy a munka és szórakozás közötti különbséget már mai is gyakran csak a jövedelem határozza meg. Ha fizetnek egy tanulmányért, akkor annak elkészítése munka, ha nem akkor szórakozás? Ha a jövedelem nem kulcskérdés, akkor bármi lehet munka vagy szórakozás (lásd kerítésfestés és *Tom Sawyer*). Az, hogy tegnap felutaztam Pestre az önmagában munka vagy szórakozás volt? Én alapvetően nem vagyok az alapjövedelem híve, de ha az MI a szellemi munka, a robotok meg a fizikai munka nagy részét olcsóbban és hatékonyabban elvégzi, mint az ember, akkor nem nagyon látok más megoldást.

Úgy néz ki, hogy tavasszal az Alkalmazott Filozófiai Társaság szervez egy konferenciát az MI-ről, feltehetően nem én szervezem, de ha érdekel, akkor majd értesítelek.

Üdv

János