

Kiss Károly: Miért inog meg Orbán Viktor saját tábora?

Tölgyessy Péter Hvg-ben megjelent filozófikus-politológiai írásával szemben én konkrétan tárgyalom az esetleges kormányváltás okait és lehetőségét.

A következő kérdést teszem fel: az Orbán-kormány megvédte a migrációtól az országot, a gender-örülettől és az Amerikában woke-nak nevezett jelenségektől, az identitásvesztéstől. Azaz, ami konzervatív-nemzeti szempontból fontos nekünk. Jelentős gazdasági sikereket ért el, a 2010-es évek elején az IMF-recepttel szembemenve stabilizálta a gazdaságot, visszavásárolta a Horn- és Gyurcsány-kormányok idején külföldieknek eladott energetikai és közlekedési infrastruktúrát, teljes foglalkoztatottságot teremtett és mintaértékű szociálpolitikát folytat. És mégis, miért van az, hogy ez a se színe, se arca ellenzék most a nemzeti-konzervatív oldaltól is jelentős szavazatokat szerez.

A problémákat az alábbiakban látom:

- Nagyon hathatós az a propaganda, hogy OV rendszere korrump. A nemzeti burzsoáziát külföldi helyett vita már korábban lefolyt, ehhez nincs mit hozzátenni. Viszont az, hogy a miniszterelnök közvetlen családtagjai is milliárdosak lettek – ezt nem lett volna szabad megengedni, ez jogos ellenszenvet vált ki.
- Az, hogy 22 és 23-ban Európában nálunk volt a legmagasabb az infláció – és talán még most is az –, súlyos gond. Ennek (az élelmiszerár-inflációnak) részben az az oka, hogy a rendszerváltás során az akkori kormány olyan helyzetbe került, hogy az élelmiszer-kiskereskedelmet is ki kellett árusítania, és az külföldi kézbe került, égető szükség volt a keményvalutára az eladósodás törlesztésére. A Horn-kormány meg Gyurcsányék eladták a bankokat meg az infrastruktúrát is – Orbánék nagy érdeme, hogy azokat visszaszerezték. De az élelmiszertermelés el lett hanyagolva.¹
- Sok embert bánt, zavar, hogyan ennyire szembefordultunk Európával, hogy kilógunk belőle; és hogy a szövetségeseink a türkmének, kazahok meg kipcsakok lettek. Nincs eléggé tudatosítva, hogy ez a szembefordulás egy degenerálódó Nyugat-Európával szemben történik, és hogy most már Amerikában is más szelek fújnak, Trump ezen degenerált elfajulással szemben lép fel. (Miközben a gazdasági intézkedései és egyes külpolitikai céljai vitathatók.) – Ha ragaszkodunk a nemzeti-konzervatív értékeinkhez, akkor ez a szembenállás a mai Nyugat-Európával elkerülhetetlen.
- Azt is jobban tudatosítani kellene, hogy e szembefordulás miatt mennyi támogatást veszítünk el, és mennyit nyernénk, ha feladnánk az értékeinket. Ezek a számok hébe-hóba elhangzanak, de ezt jobban kellene „nyomni”.

¹ Lásd erről Botos Katalin bennfentes visszatekintését: Két mondat a privatizációról, közvetlenül e téma alatt az Újdonságoknál.

- Az oktatás elhanyagolása súlyos probléma. De mivel az befektetés a jövőbe, az átlagpolgár azt nem nagyon érzi, ez a választás szempontjából „intellektuális” kérdés.
- Aktuálpolitikai szempontból sokkal nagyobb a jelentősége az egészségügy kritikus helyzetének. A Fidesz még a 2008-as népszavazással demagóg módon meggátolta a jóléti szektor piacosítását, és – miközben még mindig gyakori a „kommunistázás” – az egészségügyet változatlanul a szocialista elvek alapján működteti. Az egészségügy technikai háttérében lezajló hatalmas fejlődés és a népesség elöregedése miatt olyan költségnövekedés megy végbe, ami még a gazdag országoknak is súlyos problémát okoz. – Hát akkor még egy olyan országban, amely az egészségügyet még most is a szocialista elvek alapján működteti, és nem engedi meg a magánbiztosítási alapok és a kiegészítő biztosítások rendszerének működését...²
- A nemzeti médiumokat, az M-es tv-csatornákat szerintem nem lett volna szabad ilyen egyértelműen einstandolni. Nem nagyon hallom, hogy mi van a Médiatanáccsal, de azt paritásos alapon működtetni kellene. Hiába van ellenzéki túlsúly a médiában, a köztvében meg kellene tartani az egyensúlyt.

A kormány rendkívül sokat tesz – szerintem erőn felül (azaz a gazdasági lehetőségeinket meghaladva) – az életszínvonal javításáért: rezsiköltség-csökkentés, nyugdíjemelések, a családtámogatások, a lakástámogatások, az ifjúsági hitelek, stb. A teljes foglalkoztatás megvalósítása hatalmas eredmény és érték. Én úgy látom, úgy érzem, hogy nincs olyan közhangulat, amelyre Tölgyessy Péter hivatkozik. Nevezetesen, hogy az embereknek az az érzésük, hogy vége szakadt a folyamatos életszínvonal-emelkedés lehetőségének. Inkább ezek a folyamatos, béren kívüli támogatások azt az érzést kellene keltsék, hogy a kormány a legnehezebb időkben is, mindig gondoskodik róluk.

Miért hát akkor ez a tömeges szembefordulás, ez a tömeges támogatásvesztés?

Én azt hiszem, hogy ez a folyamatos NER-ezés, NER-lovagozás, korrupciózás, valamint az Európával való szembefordulás nagyrészt demagóg vádja megteszi a hatását, és sok korábbi Fidesz-hívőt is eltántorít a kormánytól. Nem látok olyan súlyos bajokat a gazdaságban, ami azt a tömeges képzetet kellene keltse, hogy lecsúsznánk, veszélyben a jövő, ami az Orbánhívők tömegeit eltántorítaná.

A kedvezőtlen helyzet fő oka tehát szerintem, hogy a kormány és Orbán Viktor nem kezelte kellő súllyal a korrupciós vádakat és az Európával való szembefordulás vádját.

Köln, 2025 június

² Lásd erről: A magyar egészségügy a szocialista eszme túlélésétől szenved c. írást, szintén az Újdonságoknál. A diagrammon az látható, hogy Németországban még a magánegészségügyben is egy hónap az átlagos várakozási idő...